

**Autoras: Dra. Ana María Dorato, Mg. Mónica Dorato**

Artículo publicado en el ejemplar número 8 de la revista "Diagonal al Este". Disponible en: <http://dspace.biblio.ude.edu.ar:8080/xmlui/handle/123456789/72>

## **El profesorado universitario desde la perspectiva de los estudiantes y de los docentes**

### **Resumen**

En el presente artículo se pretende socializar los avances y conclusiones del Proyecto de Investigación sobre evaluación de la carrera del Profesorado Universitario de la Universidad del Este que iniciamos en el año 2017 y concluimos en el 2019, como continuidad del proyectos desarrollados en el período 2012-2014, 2015-2017 sobre estrategias de estudio y aprendizaje de los alumnos, cuyos hallazgos permitieron llegar a conclusiones que nos plantearon la necesidad de indagar acerca de cómo se enseña, con qué estrategias y cuáles son las prácticas de enseñanza de los docentes universitarios, dado que las estrategias de enseñanza y las estrategias de estudio y aprendizaje están íntimamente relacionadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. A su vez, nos llevó a ampliar la mirada sobre otros aspectos de igual importancia que contribuyen a mejorar u obstaculizar los procesos de estudio.

En un primer momento se ha realizado una revisión de la literatura sobre el tema y, adicionalmente, un estudio de campo utilizando un instrumento de recolección de datos diseñado ad hoc. Este instrumento se aplicó a una muestra blanca para la evaluación de su confiabilidad mediante la aplicación de método  $\alpha$  de Cronbach. El resultado de la consistencia interna arrojó  $\alpha$  0,78, indicando una confiabilidad aceptable.

La metodología aplicada para la determinación de la validez del instrumento consistió en validación de contenido, por lo que se recurrió a un panel de jueces expertos que analizaron la coherencia de los ítems con los objetivos del estudio y su complejidad determinando de ese modo la concordancia de los mismos, ya que arrojó un 85%,

considerándose aceptable, determinando de este modo que nuestras encuestas destinadas a profesores y ex alumnos de la carrera en estudio eran de alto nivel de concordancia.

Se aplicaron las encuestas a un grupo de 200 ex alumnos y 16 profesores. teniendo como conclusión principal que, tanto un grupo como el otro, tuvieron una predisposición favorable para responder sobre lo consultado. Asimismo los ítems de características abiertas donde tanto alumnos como profesores expresaron su visión acerca de lo indagado representaron un gran valor para el análisis.

**Palabras claves: formación, profesor, evaluación de carrera.**

## **Presentación**

### **Acerca de la carrera de estudio**

El presente proyecto de investigación aborda la evaluación de la carrera de Profesorado Universitario de la Universidad del Este desde la perspectiva de los alumnos, como continuidad de proyectos desarrollados en el período 2012-2014, 2015-2017 sobre estrategias de estudio y aprendizaje de los alumnos de la carrera, cuyos hallazgos permitieron llegar a conclusiones que plantean la necesidad de indagar acerca de cómo se enseña, con qué estrategias y cuáles son las prácticas de enseñanza de los docentes universitarios, dado que las estrategias de enseñanza y las estrategias de estudio y aprendizaje están íntimamente relacionadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estas conclusiones dieron origen al presente proyecto, teniendo en cuenta que la indagación acerca de las prácticas docentes en el nivel superior es un tema central de la agenda universitaria a nivel nacional e internacional.

La investigación evaluativa es para nosotros la que nos brindó información imprescindible y susceptible de ser analizada para la toma de decisiones. Nuestra institución, la **Facultad de Ciencias Humanas**, cuenta con numerosas ofertas educativas, pero en este momento, por ser el Profesorado en Formación de Docencia Universitaria, la carrera que

data de mayor antigüedad, de 10 (diez) años de implementación y que a su vez se ha gestado como la primera en el dictado de la Facultad, resultaba de fundamental importancia contar con información de diferentes fuentes que permitieran realizar un estudio acerca de la calidad de la formación. A su vez, nos encontramos frente a la necesidad de conocer el estado de situación de sus egresados, es decir, implicancias de su formación de grado y su correspondiente inserción en la docencia, datos fundamentales en la evaluación del plan de la formación.




Se relevaron datos de los alumnos de las cohortes 2015-2016-2017-2018, con el propósito de recabar información acerca de la cursada de la carrera desde la perspectiva del estudiante. Asimismo, se recabó información sobre el dictado de las asignaturas con una encuesta a los profesores.

A nuestro entender, un estudio de esta naturaleza permite realizar las adecuaciones y/o ajustes necesarios para no alterar el proyecto original de creación de la carrera, lo que redundará en un beneficio curricular para la Universidad y fundamentalmente para nuestros graduados y los alumnos que ellos atienden.

### **Diseño curricular de la carrera**

El Profesorado Universitario otorga el Título de Profesor en la disciplina que el postulante posee como título de base. Se ubica en Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad del Este, Ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires.

El Diseño curricular presenta como Objetivo: "Formar docentes comprometidos con los valores, ideales y fines de la educación; capaces de llevar adelante tareas de enseñanza a partir de los saberes de su formación universitaria". El título presenta como alcance:

-  Ejercer la docencia de los saberes que integran su formación profesional, en el nivel superior.
-  Planificar, conducir y evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje integrando los valores, ideales y fines de la educación.
-  Implementar diferentes metodologías en función de los contenidos y del perfil de los alumnos.

-  Seleccionar, elaborar y utilizar instrumentos de evaluación.

De este modo, la Universidad se propone que nuestros egresados al culminar sus estudios posean conocimientos actualizados y contextualizados acordes a los requerimientos del sistema Educativo, ya sea para que al momento de insertarse en él o para cumplimentar su Formación para la actuación profesional, que viene desempeñando en Universidades o en diferentes niveles educativos.

Esta formación pertenece a un Ciclo de Complementación Curricular brindando al alumno herramientas técnicas y pedagógicas para la enseñanza de su propia disciplina. Al término de la carrera, el profesional habrá adquirido conocimientos de referidos a Fundamentos Pedagógico y Didácticos en los que se apoyan los procesos de enseñanza y aprendizaje. Conocimientos sobre Diseño curricular en todas sus dimensiones. Planificación. Los procesos cognitivos inherentes al aprendizaje, la motivación, la atención y la memoria, saberes referidos a la relación profesor-alumno, y sobre transposición didáctica. Recursos didácticos para facilitar la construcción de los saberes. Nociones sobre política educativa y su incidencia en la educación. Normativas legales que reglamentan los diferentes niveles de la educación y Fundamentos teóricos de la evaluación.

Se espera que los alumnos, futuros profesores, adquieran habilidades para:

- ✓ Orientar el proceso educativo teniendo en cuenta la temática y el nivel de los alumnos.
- ✓ Organizar los saberes, determinar los tiempos, generar actividades que promuevan los aprendizajes.
- ✓ Aplicar procedimientos didácticos que favorezcan el proceso de aprendizaje.
- ✓ Evaluar coherentemente la tarea docente, el proceso de enseñanza y aprendizaje y el desempeño de los alumnos.
- ✓ Fundamentar la práctica docente a partir de una visión analítica de la realidad
- ✓ Integrar equipos interdisciplinarios.
- ✓ Generar innovaciones en los planes y programas académicos, desde su perspectiva profesional.

### **De la organización general del Plan de estudio**

El Plan de Estudios contempla la formación del Docente Universitario y está

determinado por ocho materias de carácter cuatrimestral teórico - prácticas. Durante el tercer y cuarto cuatrimestre los alumnos del Profesorado realizarán la práctica docente I y II, de carácter teórico - práctico.

La práctica Docente presenta un carácter integrador de los contenidos abordados en las diferentes materias, donde se asumirán actividades de enseñanza y planificación de actividades educativas de acuerdo a la especialidad de base de cada alumno. En la planificación didáctica se complementarán con aplicación de técnicas y recursos didácticos, redacción de informes de observación de clases, elaboración de recursos y utilización de medios. Diseño y aplicación de metodologías de evaluación y autoevaluación.

Para la aprobación son condiciones de egreso la aprobación de todas las materias que integran el Plan de Estudio y la aprobación de la Práctica Docente de acuerdo a las pautas planteadas por el Consejo Académico de la Facultad.

El Plan de Estudios de la carrera de Formación en Docencia Universitaria establece Tres núcleos fundamentales que enuncian los contenidos, estos son: un *primer núcleo* referido a la Formación General cuyo eje de la formación repara en bases epistemológicas de la Filosofía, las Ciencias Sociales, Marcos Generales del sistema educativo en sus diferentes niveles, bases Históricas, de la ética profesional y es desde aquí que se ubican las materias del primer año del profesorado: Pedagogía, Psicología, Didáctica.

*Un segundo núcleo* de especialidad epistemológica que enuncia contenidos específicos de la Política y legislación Educativa. Planeamiento Integral de la educación, Psicología educacional, Enseñanza, Currículum. Conocimientos instrumentales para la enseñanza como las tecnologías de la información y comunicación y los procedimientos de investigación.

*Un tercer núcleo* centrado en la práctica profesional, cuyos contenidos promueven actividades de elaboración, planificación de la enseñanza para su aplicación en espacios formales según diferentes niveles del sistema y sobre la base de la carrera de grado de cada uno de los estudiantes.

### **Algunas consideraciones teóricas**

En nuestro trabajo asumimos que la formación del profesorado debe estar inmersa en un proceso continuo circunscrito en el campo de la educación y de las ciencias de la educación (Imbernón, 2001) Es en tal sentido que la formación continua es imprescindible y hace lugar en nuestro caso específico a la formación de los profesionales de diferentes disciplinas. Puede representar para nosotros un subsistema específico de formación en materia educativa, preparándolos para el ejercicio de la docencia con la finalidad de conseguir un mejoramiento de ella en los casos de profesionales que ya estén desarrollando actividades en la docencia universitaria o desempeñándose en otros niveles del sistema educativo. A su vez, brindarles herramientas necesarias que les permita adecuarse a los cambios científicos, disciplinares y sociales de su entorno. Reflexionar sobre principios teóricos, analizar su propia práctica, donde se conjugan saberes provenientes de la especificidad de la formación de base de los profesionales y saberes Pedagógicos Didácticos que sustentan los procesos de enseñar y aprender en la función docente como eje fundamental de su desempeño.

Coincidimos con Achilli (1986); entendemos la práctica docente como el trabajo que “si bien está definido en su significación social y particular por la práctica pedagógica, va mucho más allá de ella al involucrar una compleja red de actividades y relaciones que la traspasan las que no pueden dejar de considerarse si se intenta conocer la realidad objetiva vivida por el docente”.(p:6). Desde este lugar analizamos su complejidad y, asimismo, la perspectiva de nuestros futuros profesores sobre la formación recibida.

### **Haciendo alusión a nuestras palabras claves**

Partiendo de la etimología de la palabra **Formación**, Del lat. Formatio, - ōnis. acción o efecto de formar o formarse. Involucra diferentes aspectos: los referidos al aprendizaje y enseñanza de contenidos teóricos, referidos a saberes específicos que componen el plan de estudios y los que aluden a aspectos de intervención y de ética profesional.

Es por ello que al replantearnos la formación de un profesional de la enseñanza nos referimos al conocimiento profesional de iniciación a la profesión, que se recibe en la formación inicial. Nos ocupamos durante la formación de grado trabajando sobre los

contenidos, capacidades, destrezas, habilidades básicas, que un profesional de la enseñanza requiere para ejercer sobre la base de conocimientos necesarios y relevantes.

La pregunta que nos hacemos es *quién o quiénes forman a los profesores*. Según el diccionario RAE, el concepto Del lat. *professor, -iris*. Persona que ejerce o enseña una ciencia o arte. Por otro lado, conceptualizamos a **la Evaluación** según su procedencia etimológica del fr. *évaluer*. Conjug. c. *actuar*. Estimar, apreciar, calcular el valor de algo. Estimar conocimientos, actitudes y rendimiento de los alumnos (RAE; 2018). Concepto, que alude además de valorar aprendizajes de los alumnos, a la organización, planificación, y desempeño de los profesores, y a la evaluación institucional.

### **Objetivos de proyecto**

*Conocer las apreciaciones de los alumnos y docentes acerca de la carrera de Profesorado Universitario de la UdE en el período 2017- 2019*

### **Objetivos específicos**

Los objetivos específicos se enuncian a continuación, según destinatarios de la indagación, los alumnos egresados y los profesores formadores.

#### Ex alumnos:

- ✓ Identificar las apreciaciones vertidas por los egresados sobre la formación académica recibida.
- ✓ Analizar la correspondencia entre los procesos de formación y las expectativas de los alumnos.
- ✓ Corroborar vinculaciones posibles entre la formación recibida y la inserción laboral.

#### Docentes formadores :

- ✓ Identificar las apreciaciones vertidas por los profesores sobre la respuesta de los alumnos a las propuestas de enseñanza presentadas.
- ✓ Analizar la práctica realizada según criterios establecidos por la carrera para el dictado de la asignatura.
- ✓ Identificar grado de satisfacción de los profesores en relación a los recursos

disponibles y acompañamiento del equipo de Gestión.

### **Sobre el proceso del trabajo de campo**

Se realizó una planificación y preparación de un cronograma de trabajo estipulando los tiempos y las acciones a realizar. Estableciendo acuerdos sobre la base de los materiales teóricos abordados y la definición para el trabajo de campo. Análisis de los materiales bibliográficos y distribución de materiales entre las que se incluyeron, Resoluciones. Documentos Institucionales. Plan de estudio. Programas de asignaturas. Estableciéndose tareas para la Sistematización y análisis de la información y el fichaje de textos para enriquecer el marco teórico. Se establecieron definitivamente los acuerdos metodológicos para la Elaboración de los instrumentos.

El instrumento elaborado se aplicó durante el período comprendido entre el año 2018 y 2019, que contempló las siguientes dimensiones: A- Aspectos pedagógicos didácticos de la formación. B- Grado de satisfacción de los egresados con la formación adquirida, C- Inserción laboral de los egresados.

La utilización metodológica se ubicó en el estudio de caso, y esta opción se fundamenta en los argumentos dados por Stake (2005: 11), la nota distintiva del estudio de casos está en la comprensión de la realidad objeto de estudio: "... es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes". El autor menciona que la investigación con estudio de casos no es una investigación de muestras. Afirma que:

“... no es la comprensión de otros. La primera obligación es comprender este caso. En un estudio intrínseco, el caso está preseleccionado. En un estudio instrumental, algunos casos servirán mejor que otros. Algunas veces un caso “típico” funciona bien, pero a menudo otro poco habitual resulta ilustrativo de circunstancias que pasan desapercibidas en los casos típicos”.

Stake (2005:3)

El autor, al referirse al investigador como evaluador, hace una diferenciación en cuanto a dos visiones, que para nosotros serán complementarias, el autor habla del evaluador cuantitativo con criterios de productividad y efectividad completando su trabajo con



mediciones por escalas y el evaluador cualitativo, que refleja su estudio a partir de las descripciones y de sus interpretaciones como producto de analizar procesos y triangular con otras fuentes de información.

En esta línea de pensamiento nos inscribimos viendo la importancia que reviste la interpretación del dato en nuestro caso y la posibilidad de comprensión, ya que, nos aporta para el análisis del conocimiento de lo particular, lo idiosincrásico y el contexto de evaluación. Pérez Serrano (1994: 81)

Se espera que la investigación evaluativa produzca algún tipo de cambio y por eso mismo se la distingue de otro tipo de investigaciones. Para Bodgan y Binklen (1982), la investigación evaluativa es la mejor forma de investigación aplicada.

### **Fortalezas y limitaciones**

Dentro de las fortalezas podemos señalar que durante el desarrollo del proyecto se dio siempre muy buena predisposición por parte de los profesores involucrados y de la institución.

Desde la implementación del Proyecto se identifican como fortalezas los aprendizajes logrados por los alumnos de las cohortes analizadas a partir de las respuestas a las encuestas que fueron aplicadas a los ex alumnos.

La visión de las dinámicas de las clases: Reflexión y adecuación, argumentación de los alumnos, elaboración de proyectos, evaluación en la resolución de problemáticas, se ha llevado adelante mediante la Elaboración del plan de trabajo del equipo de la Facultad para el seguimiento de los aprendizajes de los alumnos.

Como limitaciones podemos mencionar: En muy pocos casos hubo obstáculos, sólo en el caso de reiterar el pedido de la aplicación de la encuesta, porque al ser ex-alumnos los entrevistados responden demorando su entrega. Una vez saldado vía mail el problema, no se suscitaron otros inconvenientes

## **Conclusiones**

El proyecto que aquí se enuncia y describe, nos arroja información acerca del grado de efectividad de los procesos de formación en docencia universitaria, que como se mencionara en la introducción y el marco teórico, en esta casa de estudios se han formado 10 cohortes al 2019.

Para concluir, podemos mencionar que en la mayoría de los casos los egresados manifiestan satisfacción de la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en el profesorado, solo en un pequeño porcentaje aluden al no cumplimiento de este aspecto, (son aquellos alumnos que no han logrado la inserción aún en la docencia universitaria), como así también en lo referido a la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo. Es importante destacar aquí, que si bien la mayoría de los estudiantes ya se desempeñan como profesores sin tener la certificación correspondiente, otros no han alcanzado aún su inserción en la docencia.

Sobre la base de las interpretaciones hemos realizado algunas consideraciones, que serán tenidas en cuenta por el equipo de trabajo en vista a mejorar y hacer sugerencias al cuerpo de profesores acerca de considerar estrategias de enseñanza utilizadas por ellos, durante las cursadas, para permitir integrar saberes de su formación con la actuación docente. A nuestro entender, en algunos casos los alumnos manifiestan que este aspecto debería ser modificado.

Hemos podido identificar sus fortalezas y debilidades, y estamos desarrollando una planificación 2020 con el propósito de ir introduciendo mecanismo de monitoreo y acompañamiento a las cátedras en función de la calidad. En correspondencia al perfil de los egresados se piensan posibles adecuaciones e innovaciones para un ejercicio profesional, que dé respuesta contextualizada y pertinente en espacios futuros de inserción profesional.

## **Bibliografía**

ACHILLI, E.L. (1986) La Práctica Docente: Una interpretación de los saberes del maestro. Centro Rosario de Investigación en Ciencias Sociales. Univ. Nac. de Rosario.

BOGDAN, R. C., y BIKLEN, S. K. (1982): Qualitative research for education: An introduction to theory and methods. Boston, Allyn and Bacon, Inc.

BOLÍVAR, A. (1996). El conocimiento de la enseñanza. Epistemología de la investigación curricular. Granada: FORCE, Universidad de Granada.

GAYOL, M., DORATO, A.M., DORATO, M. (2010). Configuraciones didácticas y decisiones curriculares que asumen y sustentan los docentes noveles. II Congreso Internacional sobre profesorado principiante e inserción profesional a la docencia. Universidad de General Sarmiento. UBA. Buenos Aires.

HARGREAVES, A. (1996). Profesorado, cultura y postmodernidad cambian los tiempos, cambia el profesorado. Madrid, España, Morata.

IMBERNÓN, F. (2000). Innovación del currículum y cultura institucional. Cap.VII de la obra: Conocer el currículum para asesorar en centros. Pérez Gómez, A. (1999). La cultura escolar en la sociedad neoliberal. Madrid: Morata.

IMBERNÓN, F. (2001). - Claves para una nueva formación del profesorado. Sevilla. Investigación en la Escuela, nº 43. p. 57-66.

LISTON, D.P. y ZEICHNER, K.M. (1997) Formación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización. Morata. Madrid.

PÉREZ SERRANO, G. (1994). Investigación cualitativa. Retos e interrogantes I. Métodos. Madrid: La Muralla

SCHÖN, D. (1998): El profesional reflexivo. Edit. Paidós.

STAKE, R. E. (2005) Investigación con estudio de casos. Madrid, Morata.

SUCHMAN, E. A. (1967). Evaluative Research: Principles and Practice in Public Service and Social Action Programs. New York: Russell Sage Foundation.

WEISS, CAROL. (1985). Investigación Evaluativa, México: Editorial Trillas.